

第三届广东信创大赛-信创标准竞赛

技术文件

广东省网络空间安全协会

2024年9月

目 录

一、 赛事简介	1
二、 参赛条件	1
(一) 参赛主体	1
(二) 参赛客体	1
三、 竞赛方式	2
四、 评价体系	3
(一) 评委组构成	3
(二) 评价方式	3
(三) 评分规则	3
五、 赛事全流程	5
(一) 报名	5
(二) 材料提交	5
(三) 预审	6
(四) 竞赛	6
(五) 结果公示	6
(六) 结果公布	6
六、 监督机制	6
(一) 监督组职责	6
(二) 参赛无效认定与处理	7
(三) 申诉与裁决	7
(四) 建议与质疑	8
附件 A. 新标准竞赛参赛材料要求	9
附件 B. 标准提案竞赛参赛材料要求	11

一、赛事简介

信创标准专题竞赛包括新标准竞赛和标准提案竞赛 2 项赛事。

二、参赛条件

（一）参赛主体

新标准竞赛的参赛主体应是注册地在中国境内的法人主体，并且在参赛标准的起草单位名单中。允许多个起草单位联合报名参赛。

一届竞赛同一标准只接受一次报名。如出现两个或以上起草单位分别以同一标准报名参赛的情况，请报名单位自行协调。协调不成功的，组委会接受在标准中排列在前的单位的报名；多个起草单位联合申报的，以其中排列最前的单位为比较对象。如果标准中明确说明单位排名不分先后的，接受报名时间在前者的报名。

标准提案竞赛参赛主体可以是个人、团队或法人主体。

（二）参赛客体

参赛的标准/提案可以是原创的，也可以是其他标准的等同采用（IDT）、修改采用（MOD）或非等效（NEQ），但原有标准的修订不可参赛。

存在知识产权纠纷的标准/提案不可参加竞赛。

1. 新标准参赛要求

参赛的标准应满足以下全部条件。

- 1) 属于中华人民共和国国家标准、行业标准、地方标准、团体标准或企业标准。
- 2) 一项或一组与信息技术应用创新相关的技术、工作或管理标准。
- 3) 标准已正式发布，且发布时间距离报名截止日期不超过3年。

2. 标准提案参赛要求

参赛的标准提案应满足以下全部条件：

- 1) 提案是建立与信息技术应用创新相关的一项或一组技术、工作或管理标准。
- 2) 提案明确了拟申请哪个标准级别和拟向哪个标准组织申请。标准级别可以是国际标准、中华人民共和国国家标准、行业标准、地方标准、团体标准或企业标准。

三、竞赛方式

参赛方在指定时间前提交竞赛材料。参赛标准/提案通过预审后，进入竞赛。

竞赛采用讲解+答辩的方式。参赛方现场对标准/提案进行讲解，并回答评委提出的问题。评委综合参赛单位提交的材料、现场讲解及答辩的表现评分。

竞赛过程不公开，但经参赛方同意，对标准/提案有兴趣的投资人可旁听讲解和答辩。

四、评价体系

（一）评委组构成

评委组由信创领域的技术专家、业务专家、标准化专家组成，人数不少于 5 人。

（二）评价方式

由每个评委独自评分，以全部评委评分的平均值作为最终得分。

（三）评分规则

1. 新标准评分规则

新标准竞赛满分 110 分，其中基本分 100 分，加分 10 分。评分规则见表 1。

表 1. 新标准分值分配

评分项目	分值	评分点
创新性	5	对比现有的标准体系，对规范化领域的拓展性。 对比现有标准和常规规范化方式方法，提出的规范化方式方法的新颖程度。
先进性/前瞻性	10	对比现有的标准和常规的规范办法，提出的规范化方式方法的先进性和前瞻性。
质量水平	10	标准中体现的技术/管理/工作的专业水平和文档质量。从所提要求的规范度和可执行度，各种分类、指标量化、内容描述的清晰度、准确性和严谨性，技术性漏洞（含与上位标准的冲突）的数量与严重程度，标准结构是否合理等方面评价。
充实性	15	实质性内容的丰富程度。

标准级别	5	标准的级别。 国家标准：5分 行标：4分 省级地标：3分 省级以下地标：2分 团标：1-3分（根据团体成员数量和影响力评价） 企标：1-3分（根据企业的行业影响力评价）
认可度	10	标准被社会、行业认可的程度。从引用率、参考率、执行率、权威媒体报道率和引用者、执行者和报道者的影响力，以及参与编制单位的数量和行业影响力等方面评价。
实施价值	25	标准实施带来的价值，包括经济价值、社会价值和生态价值，已形成价值和潜在价值。从打破国外封锁和垄断的作用，规范技术/管理/工作后带来的价值，规范带来的副作用（如成本增加）等方面评价。
现场表现	20	现场讲解和答辩的表现。
加分	10	获得国家级、省级标准化奖项，或在国家级、省级标准化示范试点中应用的。
总分	100 + 10	

2. 标准提案评分规则

标准提案竞赛满分 100 分。评分规则见表 2。

表 2. 标准提案分值分配

评分项目	分值	评分点
创新性	15	对比现有的标准体系，对规范化领域的拓展性。 对比现有标准和常规规范化方式方法，提出的规范化方式方法的新颖程度。
先进性/前瞻性	15	对比现有的标准和常规的规范办法，提出的规范化方式方法的先进性和前瞻性。
适用范围	10	最高可适用标准级别或区域范围。
充实性	10	提案实质性内容的丰富程度。

价值	30	<p>价值 = 价值估计 * 可行性系数</p> <p>价值估计 (0-45分)：标准实施带来的价值，包括经济价值、社会价值和生态价值，已形成价值和潜在价值。从打破国外封锁和垄断的作用，规范技术/管理/工作后带来的价值，规范带来的副作用（如成本增加）等方面评价。</p> <p>可行性系数 (0-100%)：标准落地的可能性。从合规性、与上级标准的冲突性、与同类标准的重复度、可规范程度等方面评价。</p>
现场表现	20	现场讲解和答辩的表现。
总分	100	

五、赛事全流程

(一) 报名

参赛方应仔细阅读竞赛通知和所附的技术文档，按照要求填写报名表。

(二) 材料提交

报名后，参赛方应按照要求准备参赛材料，并在截止日期之前提交给组委会。在截止日期之前，材料可以撤回修改；在截止日期之后，材料不允许更改。

新标准参赛材料包括完整标准、编制说明、应答表、讲解幻灯片以及相关证明材料。（详见“附件 A. 新标准竞赛参赛材料要求”）

标准提案参赛材料包括提案文本、应答表、讲解幻灯片。（详见“附件 B. 标准提案竞赛参赛材料要求”）

（三）预审

专家组对材料进行预审。预审内容主要是合规性与材料齐备性。组委会在报名截止后 1 周内将预审结果通知参赛方。

（四）竞赛

竞赛为现场讲解+答辩的方式。讲解时间 15 分钟，讲解超时的将予以叫停。答辩时间 10 分钟。专家根据参赛材料、现场讲解和答辩情况评分。

参赛方入场人数最多 3 人。其中 1 人讲解，3 人均可回答专家的提问。

（五）结果公示

评分结果在竞赛结束后 48 小时内公示，公示期 5 天。详见“质疑与答复”部分。

（六）结果公布

公示期结束且解决所有质疑后，组委会公布竞赛结果与获奖名单。

六、监督机制

（一）监督组职责

监督组在大赛组委会领导下，负责对大赛筹备与组织工作实施全程现场监督。监督范围包括竞赛场地准备、入场顺序抽签、参赛方入场人数、评委的组成、专家资格、评分和成绩汇总、结果公示、申诉的裁决、质疑的答复

等。监督组对以上过程中的违规现象，应及时提出纠正意见，同时采取必要技术手段，留取证据。比赛结束后，向大赛组委会提报监督工作报告。

（二）参赛无效认定与处理

1. 无效认定

参赛方有以下情况之一，即使通过了预审，甚至完成了讲解与答辩，其参赛也将被判定为无效。

- (1) 参赛材料存在弄虚作假的情况。
- (2) 参赛主体或客体不满足竞赛要求。
- (3) 参赛方入场人员不满足要求的，或人员关键信息明显与实际不符的。
- (4) 参赛方的讲解和答辩明显夸大标准或提案的价值、适用范围，或有其他可能误导评委评分的言行的。
- (5) 参赛方对评委或工作人员进行贿赂或利益许诺的。

2. 无效处理

如被判定为参赛无效，参赛方立即退出比赛，所获成绩取消，已获得奖励的撤销其奖项，并将其所获奖项按竞赛成绩授予下一顺位参赛方。

（三）申诉与裁决

对不符合竞赛规程的赛场管理、工作人员或评委的不规范言行等，影响或可能影响参赛方发挥、竞赛公平性的，参赛方有权向组委会监督组提出申诉。

申诉时，参赛方应将其代表签名的申诉书递交组委会监督组。申诉书应实事求是地描述申诉事件的情况、发生时间、涉及人员、申诉理由等。

申诉应在事件发生后至竞赛结束后 2 小时内提出。组委会监督组在接到申诉报告后的 2 小时内组织裁决。

申诉方可随时提出放弃申诉。

（四）建议与质疑

参赛方在正式报名前，且不迟于报名截止日期前 3 个工作日，可以对组委会发出的竞赛通知的内容提出建议。组委会在 3 个工作日内答复。

参赛方认为竞赛过程中有不合规的行为，或评委组成不合规，影响到竞赛的公平性，损害了自身权益，可以在知道或者应知其权益受到损害之日起 5 个工作日内，以书面形式向大赛组委会提出质疑。组委会在 5 个工作日内答复。参赛方正式报名参赛，即视为认可了竞赛的通知的内容，不得质疑竞赛评分标准和竞赛过程安排。

附件 A. 新标准竞赛参赛材料要求

(一) 新标准参赛材料清单及要求

材料	必需	格式	说明
参赛标准	是	PDF	1. 标准全文档，包括但不限于封面、目录、前言、正文、参考文献。 2. 文本形式，文字可以搜索。
编制说明	否	PDF	1. 文本形式，文字可以搜索。
引用/参考证明	否	PDF、图片	用于证明被其他标准所引用、参考。 1. 提供引用、参考此标准的标准的全文档（PDF 格式）或关键页截图（图片格式）。关键页包括不限于封面、引用点所在页、参考文献页。
报道证明	否	图片	用于证明被权威媒体所报道。 1. 提供报道截图、照片或视频截屏。
执行证明	否	PDF、图片	用于证明标准的执行情况，如执行此标准的技术要求、产品说明、工作流程、管理办法、检测报告等。 1. 证明材料应有执行此标准的单位盖章。 2. 提供原文扫描件或图片。 3. 不得泄露执行方的秘密。如有泄露，后果由参赛方负责。
应答表	是	DOCX	见附件 A（二）新标准参赛应答表
讲解幻灯片	是	PPTX	

(二) 新标准参赛应答表

问题	应答	说明
所有参赛单位是否均为注册地在中国范围内的法人主体并且在参赛标准的起草单位名单中？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
参赛标准发布时间。	不适应	<i>发布日期（必需）</i>
参赛标准类型	<input type="checkbox"/> 原创 <input type="checkbox"/> 等同采用 <input type="checkbox"/> 修改采用	<i>等同采用或修改采用的原标准</i>
参赛标准是否被其他标准引用？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<i>证明材料名及在材料中的位置</i>
参赛标准是否被其他标准参考？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<i>证明材料名及在材料中的位置</i>
参赛标准是否被权威媒体报道？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<i>证明材料名及在材料中的位置</i>
参赛标准是否已采用/执行？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<i>证明材料名及在材料中的位置</i>
参赛标准的创新性说明。	不适应	
参赛标准的先进性或前瞻性说明。	不适用	
参赛标准的价值说明。	不适用	

说明：*蓝色文字*为填写指引，填写时请将其删除，并填上应答说明（如无需说明请留空）。

附件 B. 标准提案竞赛参赛材料要求

(一) 标准提案参赛材料清单及要求

材料	必需	格式	说明
讲解幻灯片	是	PPTX	
提案文本	是	PDF	拟申请国际标准的提案需要中、英文版。
应答表	是	DOCX	见附件 B (二) 标准提案参赛应答表

(二) 标准提案参赛应答表

问题	应答	说明
拟申请的标准级别	<input type="checkbox"/> 国际标准 <input type="checkbox"/> 国家标准 <input type="checkbox"/> 行业标准 <input type="checkbox"/> 地方标准 <input type="checkbox"/> 团体标准 <input type="checkbox"/> 企业标准	制定标准的组织/企业 (必需)
标准类型	<input type="checkbox"/> 原创 <input type="checkbox"/> 等同采用 <input type="checkbox"/> 修改采用	等同采用或修改采用的原标准
参赛标准的创新性说明。	不适用	
参赛标准的先进性或前瞻性说明。	不适用	
参赛标准的价值说明。	不适用	

说明：蓝色文字为填写指引，填写时请将其删除，并填上应答说明（如无需说明请留空）。